

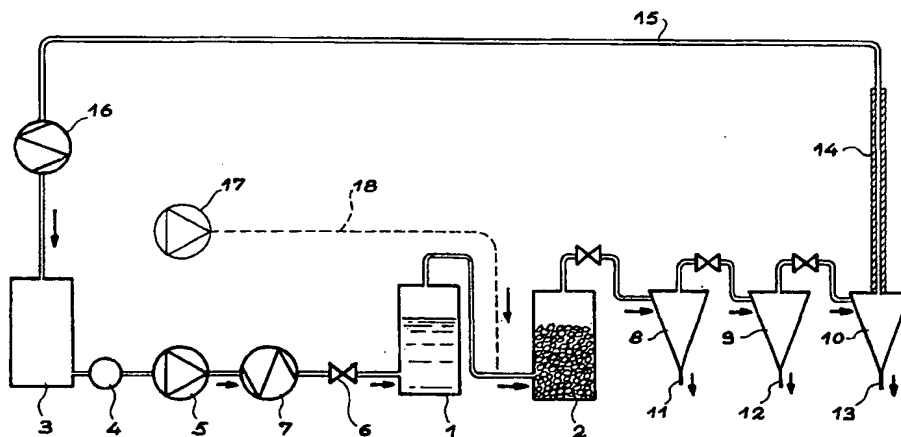


DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets ⁶ : B01D 11/02	A1	(11) Numéro de publication internationale: WO 98/16288 (43) Date de publication internationale: 23 avril 1998 (23.04.98)
<p>(21) Numéro de la demande internationale: PCT/FR97/01823</p> <p>(22) Date de dépôt international: 13 octobre 1997 (13.10.97)</p> <p>(30) Données relatives à la priorité: 96/12494 14 octobre 1996 (14.10.96) FR</p> <p>(71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US): COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE [FR/FR]; 31-33, rue de la Fédération, F-75015 Paris (FR).</p> <p>(72) Inventeurs; et (75) Inventeurs/Déposants (US seulement): SCHRIVE, Luc [FR/FR]; 17, lotissement les Cigales, F-30130 Pont Saint Esprit (FR). LABAT, Gilles [FR/FR]; 241, boulevard Voltaire, F-75011 Paris (FR).</p> <p>(74) Mandataire: BREVATOME; 25, rue de Ponthieu, F-75008 Paris (FR).</p>	<p>(81) Etats désignés: JP, KR, RU, UA, US, brevet européen (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).</p> <p>Publiée <i>Avec rapport de recherche internationale. Avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si de telles modifications sont reçues.</i></p>	

(54) Title: EXTRACTING METHOD AND PLANT USING A SUPERCRITICAL FLUID

(54) Titre: PROCEDE ET INSTALLATION D'EXTRACTION PAR UN FLUIDE SUPERCRITIQUE



(57) Abstract

The invention concerns a method and an installation for extracting inorganic and optionally organic compounds using a supercritical fluid such as CO₂ from a substance. The extracted compounds are in particular inorganic pollutants such as CCA (compounds of chromium, copper and arsenic) whose extraction is rendered possible by adding to the supercritical fluid a surfactant compound. The installation for implementing the method comprises means for contacting a wood based material with a supercritical fluid and means for bringing a gas fluid to supercritical state.

(57) Abrégé

L'invention est relative à un procédé et à une installation d'extraction de composés inorganiques et éventuellement organiques par un fluide supercritique tel que du CO₂ à partir d'un matériau. Les composés extraits sont en particulier des polluants inorganiques tels que des CCA (composés du chrome, du cuivre et de l'arsenic) dont l'extraction est rendue possible par addition au fluide supercritique d'un composé tensio-actif. L'installation pour la mise en oeuvre du procédé comprend des moyens de mise en contact d'un matériau à base de bois avec le fluide à l'état supercritique et des moyens pour amener un fluide gazeux à l'état supercritique.

UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lituanie	SK	Slovaquie
AT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
AU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettonie	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaïdjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave de Macédoine	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce	ML	Mali	TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	MN	Mongolie	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	IE	Irlande	MR	Mauritanie	UA	Ukraine
BR	Brésil	IL	Israël	MW	Malawi	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MX	Mexique	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	NE	Niger	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NL	Pays-Bas	VN	Viet Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NO	Norvège	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NZ	Nouvelle-Zélande	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire démocratique de Corée	PL	Pologne		
CM	Cameroun	KR	République de Corée	PT	Portugal		
CN	Chine	KZ	Kazakhstan	RO	Roumanie		
CU	Cuba	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
CZ	République tchèque	LI	Liechtenstein	SD	Soudan		
DE	Allemagne	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
DK	Danemark	LR	Libéria	SG	Singapour		
EE	Estonie						

PROCÉDE ET INSTALLATION D'EXTRACTION PAR UN FLUIDE SUPERCRITIQUE

5

DESCRIPTION

La présente invention est relative à un procédé et
10 à une installation d'extraction de composés
inorganiques et/ou éventuellement organiques par un
fluide supercritique à partir d'un matériau.

Les composés extraits peuvent être en particulier
des polluants qui sont aussi bien des composés
15 inorganiques que des composés organiques toxiques
utilisés en particulier pour la préservation du bois,
toutefois les composés à extraire comprennent au moins
un composé inorganique.

Le procédé et l'installation selon l'invention
20 permettent notamment le recyclage du matériau traité,
en particulier, le recyclage ou la combustion du bois
traité sans risque pour l'environnement.

Le procédé selon l'invention s'applique en
particulier au traitement des matériaux solides
25 notamment à base de bois.

En effet, le bois, malgré la création et la mise
en oeuvre croissante de produits synthétiques tels que
les plastiques, les élastomères et autres demeure un
matériau très utilisé autant du fait de sa grande
30 disponibilité, que de ses caractéristiques mécaniques,
en particulier une bonne résistance à la flexion, ou
encore d'aspects plus subjectifs, écologiques et

culturels liés à la convivialité et à la chaleur qui sont attachées à ce produit naturel.

Sur un plan plus objectif, les études ont démontré les avantages apportés par le bois lorsqu'on analyse
5 ses applications en termes de cycle de vie.

La comparaison de poteaux électriques en bois, ciment et acier est en effet en faveur des premiers, tant sur le plan de l'énergie mise en jeu dans les processus de fabrication que sur le plan des effets
10 environnementaux associés.

Toutefois, le bois est sensible aux attaques, notamment des champignons, insectes et bactéries, de ce fait en particulier les bois exposés à l'air humide doivent être traités chimiquement pour être protégés.

15 Les méthodes de traitement et de conservation consistent à faire pénétrer dans le bois des produits actifs fongicides, insecticides, etc..., ce traitement peut être superficiel ou profond dans le cas notamment des bois destinés à être utilisés à l'humidité au
20 contact du sol tels que poteaux électriques ou traverses de chemin de fer, il est alors réalisé dans un autoclave, sous vide ou sous pression.

C'est l'un des inconvénients majeurs du bois que de nécessiter au début de son utilisation des
25 traitements de préservation à base de produits toxiques qui se retrouvent ensuite en fin de vie.

Des procédés de détoxication sont alors nécessaires pour assurer aussi bien le recyclage, par exemple la fabrication de panneaux de particules, que
30 le dépôt en décharge, ou l'élimination des bois traités dans des conditions acceptables pour l'environnement.

A l'heure actuelle, les composés polluants que l'on peut trouver dans les matériaux en bois en fin de

vie proviennent de leur utilisation pour la préservation du bois il y a une trentaine d'années dans une production à grande échelle, et ces dix dernières années avec une consommation plus réduite.

5 Il s'agit notamment des composés inorganiques à base de cuivre, chrome et arsenic connus sous le terme CCA, et des composés organiques, en particulier des composés polyaromatiques dénommés HPA (hydrocarbures aromatiques polycycliques) ou « PAH » dans les ouvrages
10 en langue anglaise, des chlorophénols et du lindane.

Les CCA sous forme d'oxydes ou de sels par exemple sulfate de cuivre, sont théoriquement insolubles une fois fixés dans la matrice du bois, bien qu'un délavage du cuivre et probablement des autres composés ait été
15 démontré autour de piles marines traitées par ces composés.

Par contre, une fois la matrice dégradée par exemple par combustion, ces éléments peuvent se recombinaison sous des formes solubles toxiques telles que
20 l'arsenic trivalent et le chrome hexavalent.

Les HPA proviennent de coupes de distillation de houille, ils sont désignés par le terme "coal tar" dans les ouvrages en langue anglaise et sont un mélange de produits à caractère aromatique comprenant de 12 à 16
25 atomes de carbone ou plus.

Les composés majoritaires sont l'acénaphène, le dibenzofurane, le fluorène, l'anthracène, le fluoranthène, le pyrène ; les composés minoritaires sont le benzo(a)anthracène, le benzo(b,k)fluoranthène
30 et le benzo(a)pyrène (C20).

La plupart de ces composés sont mutagènes et/ou cancérigènes comme cela est notifié dans le Journal

Officiel des Communautés Européennes, n°L36517 du 31.12.94.

Parmi les chlorophénols, citons le tétrachlorophénol, le pentachlorophénol, 5 l'hexachlorobenzène (ou lindane).

Le pentachlorophénol composé mutagène est un précurseur des dioxines et notamment de la 2,3,7,8-tétrachlorodibenzo[1,4]dioxine encore dénommée TCDD, tandis que le lindane est un composé cancérigène.

10 Les quantités mises en jeu sont loin d'être négligeables : aux Etats-Unis, le seul recyclage annuel des poteaux traités en pentachlorophénol représente 1,5 million de poteaux.

15 Les quantités mises en jeu dans l'Union Européenne sont du même ordre de grandeur tant en bois créosotés, c'est-à-dire traités par des composés HPA : qui atteignent un million de m³/an et qui sont constituées surtout par des traverses de chemin de fer et des poteaux qu'en bois traités par des chlorophénols dont 20 la quantité est de 1,5 million de m³/an pour le traitement des charpentes et les traitements anti-bleuissement.

25 Les matériaux en bois en fin de vie, contenant les composés toxiques ou potentiellement toxiques mentionnés ci-dessus ont longtemps été rejetés sans aucun traitement de détoxification dans des décharges plus ou moins contrôlées, ou bien ils ont été récupérés à des fins de chauffage domestique.

30 La mise en décharge s'accompagne d'une lixiviation lente des polluants par l'eau de précipitation, conduisant à la pollution des eaux souterraines, tandis que la combustion dans des conditions non optimisées produit en particulier des éléments toxiques volatils

de type dioxine provenant de l'oxydation des chlorophénols, ou des éléments toxiques lourds constitués par des poussières comprenant des métaux lourds ou par des aérosols produits à partir des composés HPA.

Ainsi les cendres résiduelles de combustion des bois traités par les composés CCA atteignent elles des concentrations de l'ordre de 30% en poids de ces composés ce qui rend leur épandage tout à fait inenvisageable.

Il est donc indispensable de réaliser une détoxification des matériaux à base de bois en fin de vie afin d'en permettre le recyclage ou l'élimination. Pour effectuer la détoxification des matériaux à base de bois en fin de vie, contenant les produits toxiques issus de leur traitement initial de préservation indiqués plus haut plusieurs procédés ont été proposés.

Un de ces procédés est la biodégradation par des champignons de pourriture du bois. Ces travaux appliqués aux polluants organiques ne montrent pas une réelle efficacité ; à grande échelle, la diminution de la concentration du pentachlorophénol atteint seulement 60%. D'autre part, on ne sait rien ou presque du devenir des produits chlorés après leur assimilation par les micro-organismes.

La combustion est une autre solution. En général, le bois pollué est mélangé au bois sain dans des proportions de 1 partie de bois pollué pour 4 parties de bois sain. La combustion nécessite d'être rigoureusement contrôlée si l'on veut éviter de rejeter des proportions importantes de polluants tels que CO, NO_x, hydrocarbures, dioxines. Dans certains cas, la combustion simultanée de produits organiques et

inorganiques peut même catalyser la formation de dioxines.

5 A partir des cendres, la récupération des métaux lourds peut se faire par une méthode classique d'attaque acide suivie d'une complexation puis d'une
10 extraction par un solvant organique. Cette technique pourrait être employée sur la matrice bois. D'autres techniques envisagent la transformation par des microorganismes des mêmes métaux fixés dans le bois en complexes solubles.

L'utilisation de fluides supercritiques tels que le gaz carbonique supercritique à des fins d'extraction de divers composés est depuis longtemps largement répandue dans l'industrie.

15 Ainsi des procédés mettant en oeuvre des fluides supercritiques ont ils été développés pour la dépollution à partir de différentes matrices tels que l'eau, les sols et aussi le bois.

20 Cependant, la plupart des procédés décrits traitent de la dépollution des sols ou de l'eau, et les polluants sont pour l'essentiel de nature organique.

Lorsque les procédés mettant en oeuvre des fluides supercritiques concernent le bois, ces procédés s'appliquent systématiquement aux produits organiques.
25 En particulier, ils ont pour but l'extraction de produits naturels contenus dans la matrice, l'imprégnation de produits de conservation ou de renforcement et enfin l'extraction de ces mêmes produits en fin de vie du bois.

30 De plus, les procédés décrits relatifs au bois sont décrits exclusivement à des fins analytiques et portent sur des quantités très faibles, de quelques millilitres ou milligrammes et ne permettent pas le

traitement à une échelle industrielle de quantités importantes de bois.

L'extraction de métaux et autres composés inorganiques par des fluides supercritiques concerne
5 uniquement la dépollution de sols ou de milieux aqueux.

Du fait de l'absence d'affinité entre les fluides supercritiques, en particulier le CO₂ et les composés minéraux, l'ajout d'un agent complexant est obligatoire. Le rôle de cet agent complexant est
10 d'emprisonner chimiquement la molécule inorganique. L'utilisation d'un agent complexant présente entre autres les inconvénients suivants :

- l'agent complexant choisi est spécifique à un composé métallique donné, ou à une famille de composés de même
15 valence ; donc, dans le cas des composés « CCA », la présence de trois éléments métalliques différents (cuivre, chrome, arsenic) devrait nécessiter l'utilisation de trois complexants également différents;
- 20 - l'agent complexant impose un temps de réaction lié à sa propre cinétique de complexation;
- la séparation de l'ion métallique du complexant est difficile à réaliser en raison du type de liaison chimique mis en jeu.

25 Au regard de l'étude qui précède, on constate que l'extraction des composés inorganiques, éventuellement associés à des composés organiques à partir de matériaux en particulier solides, est extrêmement difficile à réaliser, et présente de nombreux
30 inconvénients, en particulier, aucun procédé ne décrit à ce jour l'extraction de polluants inorganiques, en particulier de type "CCA" contenus dans une matrice de bois.

Il existe donc un besoin non encore satisfait pour un procédé permettant d'extraire des composés inorganiques et éventuellement organiques à partir de matériaux en particulier solides tels que des matériaux à base de bois, ce procédé devant notamment permettre la détoxification de matériaux solides en particulier de matériaux à base de bois contenant des polluants inorganiques et éventuellement organiques.

Le but de la présente invention est donc de fournir un procédé qui permette de satisfaire à ces besoins, qui ne présente pas les inconvénients des procédés de l'art antérieur, basés notamment sur l'utilisation de fluides supercritiques en présence de complexant, et qui réalise l'extraction de composés inorganiques et éventuellement inorganiques d'un matériau avec un fort rendement d'extraction, tout en permettant le traitement de grandes quantités de matériaux en mettant en oeuvre des réactifs courants et pour un faible coût.

Ce but et d'autres encore sont atteints conformément à l'invention par un procédé d'extraction de composés inorganiques et/ou organiques à partir d'un matériau en particulier solide, caractérisé en ce que l'on met en contact ledit matériau avec un fluide dense sous une pression (P) et une température (T) telles que le fluide soit à l'état supercritique, en ce qu'un ou plusieurs additif(s) est(sont) ajouté(s) au fluide supercritique, un desdits additifs étant un surfactant, et en ce que les composés à extraire comprennent au moins un composé inorganique.

Le procédé selon l'invention permet de réaliser l'extraction des composés inorganiques et éventuellement organiques se trouvant dans le matériau

tel que le bois, qu'il s'agisse de produits naturels ou de produits d'imprégnation, avec un rendement très élevé et quasiment quantitatif.

5 Ce procédé permet en particulier d'éliminer de façon presque totale les polluants inorganiques et/éventuellement organiques de la matrice en particulier solide telle que la matrice bois et le matériau traité peut être réutilisé ou brûlé sans aucun risque pour l'environnement.

10 Les produits extraits de la matrice en particulier solide telle que la matrice bois, lorsqu'il s'agit de produits toxiques aussi bien naturels qu'artificiels, organiques qu'inorganiques peuvent être séparément et spécifiquement manipulés, traités et éliminés.

15 Avantageusement, le procédé selon l'invention, comprend suite à l'extraction un recyclage du gaz, qui est encore appelé fluide-solvant, après une ou plusieurs étapes de séparation physico-chimiques permettant de séparer le fluide solvant des extraits.

20 De manière classique, les premières étapes de séparation consistent en une diminution de la masse volumique du fluide-solvant par une série de détentes et réchauffages successifs afin de se rapprocher de l'état gazeux. Le pouvoir solvant du fluide diminue et
25 l'on récupère ainsi une partie des extraits précédemment solubilisés lors de l'étape d'extraction.

Ainsi dans le cadre de la dépollution du bois, le procédé selon l'invention permet de séparer physiquement en fin de traitement, d'une part un
30 matériau recyclable qui représente généralement à peu près 90% du produit initial, sans danger pour l'utilisateur ou l'environnement, d'autre part des produits toxiques, naturels ou artificiels,

inorganiques et éventuellement organiques, représentant environ 10% du produit initial dont la manipulation, le traitement ou l'élimination peut se faire de manière spécifique et donc aisément maîtrisée. Tandis que le gaz ou fluide solvant peut avantageusement être recyclé afin de réaliser une nouvelle extraction.

Selon une caractéristique essentielle de l'invention, les composés à extraire comprennent au moins un composé inorganique ou sont des composés inorganiques, et un surfactant est ajouté au fluide supercritique.

En effet, de manière surprenante, l'invention au contraire des procédés de l'art antérieur permet l'extraction des composés inorganiques contenus dans les matériaux en particulier les matériaux solides tels que le bois, une telle extraction de composés inorganiques, tels que des polluants inorganiques, par un fluide supercritique à partir de matériaux en particulier de matériaux solides tels que le bois n'a jusqu'à présent jamais été décrite ni suggérée.

On bien alors, lorsque l'on veut extraire des composés inorganiques, minéraux tels que des métaux à partir de certains autres milieux, on a vu qu'il était obligatoire d'ajouter un agent complexant au fluide supercritique, le rôle d'un tel agent complexant est d'emprisonner chimiquement la molécule inorganique tel qu'un métal en mettant en oeuvre des liaisons chimiques fortes de type liaisons covalentes.

Selon l'invention, l'additif utilisé n'est pas un complexant, molécule disponible en faibles quantités et à un prix élevé, mais un simple tensio-actif ou surfactant. Une telle utilisation n'a pas été décrite ni suggérée dans le domaine de l'extraction par des

fluides supercritiques ou autre tel que le domaine de l'industrie du bois.

L'utilisation de tensio-actifs est en effet seulement mentionnée dans des cas particuliers tels que la fabrication d'agents ligands ou encore en tant qu'additif d'imprégnation, et en aucun cas l'agent tensio-actif n'est mis en oeuvre tel quel, autrement dit pur, non modifié, pour extraire des composés inorganiques tels que des métaux à partir du bois. Dans le procédé de l'invention, l'agent tensio-actif ou surfactant est utilisé pur, sans modification chimique ou fonctionnalisation. La fonctionnalisation confère à une molécule une affinité pour certains composés inorganiques ou organiques, mais cette affinité est une affinité extrêmement spécifique vis-à-vis d'un seul composé. Il faut recourir à une fonctionnalisation différente, souvent difficile à réaliser, pour chaque composé à extraire.

Selon l'invention, les molécules inorganiques et de surfactant s'aggrègent les unes aux autres par des énergies de surface de type hydrophiles/hydrophobes.

L'ordonnancement des molécules de composés inorganiques et de tensioactif amènent à la création de micelles qui renferment les composés inorganiques.

Cette utilisation d'un surfactant est radicalement différente de son emploi habituel dans des domaines très éloignés de l'extraction par les fluides supercritiques.

Classiquement, les surfactants améliorent l'imprégnabilité ou le dépôt de substances, notamment des polymères.

Dans notre cas, il sert d'additif à l'extraction de composés inorganiques.

De plus la récupération et le recyclage du surfactant peuvent être réalisées par simple inversion de phase de l'émulsion obtenue après l'étape de séparation du fluide supercritique, telle qu'elle est
5 décrite en détail plus loin.

Selon une autre caractéristique de l'invention, le fluide supercritique, pour l'extraction de composés inorganiques peut voir ses caractéristiques physico-chimiques modifiées par l'addition de divers composés
10 additifs en particulier liquides.

De même, il est possible de modifier en particulier in-situ les caractéristiques des composés à extraire, c'est-à-dire des solutés, notamment lorsqu'il s'agit de composés polaires, afin en particulier de les
15 rendre plus solubles dans le fluide supercritique solvant.

En outre, de façon avantageuse, il est possible de fixer des conditions de température et de pression ainsi que de faire varier ces conditions au cours du procédé afin de favoriser l'un ou l'autre phénomène régissant en particulier le pouvoir solvant afin
20 d'améliorer l'extraction des composés en cause.

L'invention sera mieux comprise à la lecture de la description suivante, faite en référence aux dessins joints, dans lesquels :
25

- la figure 1 représente un diagramme des phases illustrant le domaine supercritique du gaz carbonique, la pression (bars) étant portée en ordonnées et la température (°C) en
30 abscisses ;
- la figure 2 représente de manière schématique une vue latérale en coupe d'un exemple

d'installation pour la mise en oeuvre du procédé selon l'invention.

La présente invention concerne donc un procédé d'extraction de composés inorganiques et/ou organiques à partir d'un matériau, caractérisé en ce que l'on met en contact ledit matériau avec un fluide dense sous une pression (P) et une température (T) telles que le fluide soit à l'état supercritique, en ce qu'un ou plusieurs additif(s) est(sont) ajouté(s) au fluide supercritique, un desdits additifs étant un surfactant, et en ce que les composés à extraire comprennent au moins un composé inorganique.

Ainsi, dans le procédé selon l'invention, on met en oeuvre par exemple un composé, gazeux dans les conditions normales de température et de pression, et on augmente sa masse volumique en augmentant sa pression. En modifiant également la température on va se placer ainsi dans le domaine où le fluide se trouve dans son état supercritique. Ce domaine peut être facilement déterminé par l'homme du métier dans ce domaine de la technique.

Ainsi, sur la figure 1, on donne le diagramme des phases du CO₂ avec en ordonnées la pression (en bars) et en abscisses la température (en °C) on a également représenté sur ce diagramme les lignes de densité constante depuis 0,9 (en haut, à gauche) jusqu'à 0,1 (en bas, à droite).

Le domaine supercritique du CO₂ est également délimité sur ce diagramme.

Selon l'invention, on peut faire varier de manière contrôlée les propriétés extractives du fluide en agissant sur les deux paramètres de températures et de pression tout en restant dans le domaine supercritique

du fluide en question : ainsi, l'augmentation de la pression et de la température augmentent la capacité de solubilisation tandis que la diminution de la pression diminue la viscosité et augmente la diffusivité.

5 Ces deux caractéristiques permettent de maîtriser un fluide dont le pouvoir solvant est modulable en termes de solubilisation, notamment des composés légers du bois, et de cinétique d'extraction notamment à l'intérieur de la matrice solide par exemple de la
10 matrice solide poreuse formant le bois.

Le fluide utilisé peut être choisi par exemple parmi le dioxyde de carbone, l'hexafluorure de soufre, l'oxyde nitreux, les alcanes légers ayant par exemple de un à cinq atomes de carbone tels que le méthane,
15 l'éthane, le propane, le butane, l'isobutane, le pentane, etc...

On peut bien sûr utiliser tout composé pouvant présenter un état supercritique et dont l'utilisation reste compatible avec les matériaux traités par exemple
20 les matériaux à base de bois.

Le dioxyde de carbone est préféré car il présente l'avantage d'une mise en oeuvre relativement facile : il est bon marché, non toxique, ininflammable et possède des conditions critiques facilement accessibles
25 (pression critique : P_c 7,3 Mpa et température critique T_c de 31,1°C).

Les masses volumiques du fluide pendant l'étape d'extraction varient de 350 kg/m³ à 1000 kg/m³. A l'état liquide, sa masse volumique est classiquement de 900 à
30 1000 kg/m³. Les étapes de séparation se font pour des valeurs de la masse volumique de 100 à 150 kg/m³.

La figure 1 déjà mentionnée, qui représente le diagramme d'état du CO₂, illustre ces propriétés.

Tout type de matériau, sans limitation aucune peut être traité par le procédé de l'invention. Ce matériau peut être organique, minéral ou autre.

5 Le matériau peut être un matériau liquide tel qu'une solution, suspension ou autre... cette solution ou suspension pouvant être une solution ou suspension dans un solvant ou liquide de mise en suspension quelconque choisi par exemple parmi l'eau, les solvants organiques et leurs mélanges.

10 Les matériaux qui peuvent être traités par le procédé de l'invention sont cependant généralement des matériaux solides de préférence des matériaux poreux. De préférence, le matériau est un sol naturel ou artificiel, du sable siliceux, calcaire ou autre etc...
15 De préférence encore, le matériau traité est un matériau à base de bois.

Par matériau à base de bois traités par le procédé selon l'invention, on entend non seulement les matériaux constitués de bois à l'exclusion de tout
20 autre matériau, mais également les matériaux comprenant une proportion majoritaire de bois tels que les débris de construction, les palettes et caquettes de transport, et les matériaux composites à base de bois par exemple les matériaux composites tels que les panneaux de
25 particules, les agglomérés, les contre-plaqués ou les lamellés-collés.

La nature du bois traité est variable, n'importe quelle essence de bois peut être traitée par le procédé selon l'invention, il pourra s'agir par exemple de
30 résineux tels que pin sylvestre, pin maritime, pin laricio, mélèze, sapin, épicéa, douglas, ou de chêne, châtaignier, robinier, peuplier, érable, etc... ou encore d'essences exotiques.

Le bois peut être un bois naturel n'ayant subi aucun traitement ou bien il peut s'agir d'un bois traité, mis en oeuvre dans divers domaines tels que la construction en génie civil, la fabrication maritime, les poteaux électriques ou téléphoniques, les supportages de transformateurs électriques, la palettisation, en particulier il peut s'agir d'un bois en fin de vie que l'on doit soumettre à une opération de détoxication.

Lorsqu'il est indiqué extraction « à partir d'un matériau », cela signifie que le ou les composés à extraire peuvent se trouver aussi bien à l'intérieur du matériau, au sein même de sa porosité, mais ils peuvent aussi se trouver en surface du matériau.

Le procédé selon l'invention permet d'extraire tout composé inorganique et éventuellement organique se trouvant dans le matériau par exemple dans le bois, il peut s'agir en premier lieu de produits naturels contenus dans la matrice du matériau. Dans le cas du bois, il peut s'agir par exemple de terpènes, d'acides gras de résine de pin, de pyréthroïdes.

Les composés inorganiques et éventuellement organiques peuvent également être des produits introduits dans le matériau tel que le bois notamment à des fins de conservation, de protection, de toutes sortes, ou autres.

Le procédé selon l'invention trouve ainsi en particulier son application à la détoxication de matériaux tels que les matériaux à base de bois, en particulier en fin de vie, et dont on souhaite extraire les polluants qui s'y trouvent.

Les composés inorganiques extraits par ce procédé selon l'invention ont pour certains déjà été mentionnés ci-dessus.

Les composés sont par exemple des métaux ou
5 métalloïdes libres ou des composés de métaux ou de métalloïdes.

Par composés de métaux ou de métalloïdes, on entend tous les composés dérivés de ces métaux ou métalloïdes en particulier leurs oxydes ou sels, les
10 dérivés organométalliques etc... Parmi les sels, on peut citer les nitrates, les sulfates, les chlorures etc... hydratés ou non.

Il s'est avéré que le procédé selon l'invention était particulièrement efficace pour extraire des sels
15 métalliques à partir de matériaux y compris liquides.

Les métaux ou métalloïdes ci-dessus sont choisis en particulier parmi les métaux lourds ; les métaux de la famille du cuivre ou « métaux nobles », tels que le cuivre, l'argent, l'or, le platine, le palladium, le
20 nickel, le cobalt, le rhodium, l'iridium ; le zinc, le cadmium, le mercure ; les métaux de la famille du chrome tels que le molybdène, le tungstène, etc... ; les lanthanides : lanthane, cérium, etc... ; les actinides : actinium, thorium, protactinium, uranium ;
25 les transuraniens : neptunium, plutonium, américium, curium, berkélium etc... ; les métaux alcalins et alcalino-terreux : césium, francium, magnésium, calcium, strontium, baryum, radium, etc... ; l'étain, les plomb ; les métalloïdes sont choisis parmi
30 l'arsenic, le bore etc...

Ces métaux et métalloïdes libres ou sous forme de leurs composés peuvent être présents sous la forme de leurs isotopes radioactifs ou non.

Le procédé selon l'invention est donc particulièrement intéressant dans la cadre de la décontamination de matériaux contaminés par des produits radioactifs, par exemple des liquides tels que des solutions contenant des sels métalliques, des sols ou autres.

Dans le cas par exemple du bois lesdits composés inorganiques seront donc par exemple des composés inorganiques à base de cuivre, de chrome et arsenic connus sous le terme de "CCA" utilisés pour la préservation du bois en particulier sous la forme d'oxydes ou de sels métalliques.

Plus précisément les CCA désignent des composés présents sous forme d'acide arsénique, d'anhydride chromique, d'oxyde cuivrique, d'arséniate de chrome et d'arsenic libre.

Le procédé selon l'invention permet également d'extraire d'autres métaux et dérivés métalliques se trouvant dans le matériau par exemple dans le bois, on peut citer par exemple le tributyl étain, le TBTN (naphténate de tributylétain), le TBTO (oxyde de tributyl étain), le Cu HDO (complexant métallique du cuivre), ou d'autres composés organo-métalliques.

Selon l'invention au moins un des composés à extraire est un composé inorganique tel que défini ci-dessus.

Mais le procédé selon l'invention, permet simultanément à l'extraction de ce au moins un composé inorganique, l'extraction d'un ou plusieurs autre(s) composé(s) qui sont un (des) composé(s) organique(s) se trouvant également dans (ou sur) le matériau traité.

Les composés organiques auxquels peut aussi s'appliquer le procédé selon l'invention sont tous les

composés organiques susceptibles de se trouver dans le matériau tel que le bois par exemple à des fins de préservation, protection ou autres et qui en particulier en fin de vie de ce bois constituent des polluants qui doivent être éliminés pour permettre la réutilisation, le recyclage du matériau par exemple du matériau à base de bois ou sa destruction sans risques pour l'environnement. D'autres polluants dus à l'utilisation du matériau par exemple du bois dans des applications où il est en contact avec des composés organiques souvent toxiques peuvent aussi être extraits grâce au procédé selon l'invention.

Parmi ces composés organiques on peut ainsi citer les PCB ou polychlorobiphényles qui contaminent le bois présent dans les transformateurs électriques, les chlorophénols et polychlorophénols (PCP), ainsi que d'autres composés organochlorés tel que le lindane, les composés organiques polyaromatiques (HPA) contenus dans les produits de traitement connus sous le nom de créosote.

Le procédé selon l'invention est également applicable à l'extraction de composés organiques de type triazole, pyréthroïdes de synthèse, insecticides et fongicides présents en particulier dans des matériaux tels que déchets de bois adjuvantés, ainsi qu'à l'extraction de divers adjuvants du bois et autres matériaux tels que produits de préservation, colles, produits de finition, etc...

Parmi les associations de composés inorganiques et organiques qui peuvent être extraits par le procédé de l'invention on peut citer les CCB qui ont une formulation du même type que les CCA cités ci-dessus mais sans dérivés d'arsenic et avec des composés de

bore tels que l'acide borique et les sels du bore ; les CCF qui ont une formulation du même type que les CCA mais sans dérivés d'arsenic et avec des composés du fluor ; les C-triazole qui sont des dérivés du cuivre associés à des composés organiques de la famille des triazoles ; les C-AQ qui sont des dérivés du cuivre associés à des composés d'ammonium quaternaires (AQ).

Il est à noter que dans la description, par soucis de simplification, on a utilisé les termes « composés organiques » et « inorganiques » au pluriel, il est bien évident que le procédé selon l'invention peut ne concerner outre un seul composé inorganique qu'un composé organique.

Selon l'invention, il est possible d'extraire les composés inorganiques tels que des métaux du fait de l'addition d'un surfactant ou tensio-actif au fluide supercritique.

Ce surfactant peut être tout surfactant connu de l'homme du métier et convenant pour une mise en oeuvre dans un fluide supercritique tel que le CO₂ supercritique.

Selon l'invention, on a constaté que les polymères perfluorés donnaient les meilleurs résultats d'extraction, le surfactant sera donc de préférence choisi parmi les polyperfluoroéthers du type de ceux commercialisés sous le nom de "KRYTOX"® qui répondent à la formule suivante : $F(CF_3CF_2CF_2O)_nCF_3CF_2COOH$ et dont la caractéristique essentielle est d'être un acide carboxylique. Un composé préféré est le KRYTOX 157 FSL de masse molaire 2500 g/mole.

Comme on l'a déjà indiqué ci-dessus, l'invention permet pour la première fois et de manière totalement surprenante l'extraction par un fluide supercritique de

composés inorganiques, en particulier de polluants inorganiques se trouvant dans un matériau tel que le bois.

De même, la mise en oeuvre d'un agent tensio-actif, totalement différente de celle d'un agent complexant, est totalement inattendue, l'utilisation tel quel, pur, non modifié, non fonctionnalisé d'un tensio-actif ou surfactant pour extraire des composés inorganiques tels que des métaux à partir d'un matériau en particulier d'un matériau solide tel qu'un matériau à base de bois n'ayant jamais été décrite ou suggérée jusqu'alors.

Le tensioactif, choisi de préférence dans la famille des polyperfluoroéthers de type KRYTOX®, permet d'extraire directement les composés inorganiques tels que les CCA.

Son rôle n'est alors plus seulement de lubrifier l'interface par exemple l'interface "bois/CO₂" comme dans le cas de l'imprégnation, mais bien d'entraîner les composés indésirables par un phénomène de type micellisation.

Enfin, l'utilisation habituelle du KRYTOX se situe dans un domaine technique extrêmement éloigné de celui des fluides supercritiques.

Il est classiquement un adjuvant pour peinture, dont le rôle est de favoriser le contact à l'interface surface/peinture, son utilisation en conjonction avec un fluide supercritique et dans un rôle véritable d'agent d'extraction est ainsi complètement surprenante.

La concentration du tensio-actif peut varier entre de larges limites : elle peut être par exemple de 1 à 50% en poids, de préférence de 2 à 30%, de préférence

encore 10%, cette concentration étant exprimée par rapport au poids total initial du matériau traité.

L'addition d'eau en association avec le surfactant, en particulier le KRYTOX, permet
5 d'accroître encore le rendement de l'extraction, la concentration de l'eau exprimée en pourcentage en poids par rapport au poids total du matériau traité, par exemple du matériau à base de bois, étant par exemple de 1 à 300%, de préférence de 10 à 200%, de préférence
10 encore de 20 à 100% par exemple 100%. On observe un véritable effet synergique lorsque par exemple le KRYTOX et l'eau sont ainsi associés.

L'eau peut se trouver en partie déjà présente dans le matériau par exemple dans le bois, et l'on
15 n'ajoutera alors dans le fluide supercritique que la quantité nécessaire pour donner les concentrations mentionnées plus haut.

Le fluide supercritique, c'est-à-dire le gaz sous pression peut voir ses caractéristiques physico-
20 chimiques modifiées par l'addition de divers composés jouant le rôle de cosolvant, en particulier liquides, de préférence polaires, tels que l'eau déjà citée, à une concentration par exemple de 5 à 20% en poids, par rapport au poids du matériau par exemple du matériau à
25 base de bois, les alcools, en particulier le méthanol à une concentration par exemple de 1 à 10%, les cétones en particulier l'acétone à une concentration par exemple de 1 à 10%, dans ce cas on modifie le moment dipolaire du gaz ce qui lui confère un pouvoir accru
30 vis-à-vis des composés polaires.

Il est également possible de modifier in-situ les caractéristiques des composés à extraire, c'est-à-dire

des solutés, afin, en particulier de les rendre plus solubles dans le fluide supercritique.

On peut par exemple greffer chimiquement une "queue" organophile sur la molécule de soluté afin d'en
5 réduire la polarité.

Ainsi, dans le cas des chlorophénols, on peut réaliser une acétylation ou de manière générale une "dérivatisation" de ces composés, en faisant réagir par exemple avec ceux-ci de l'anhydride acétique en excès
10 en présence ou non de triéthylamine. L'anhydride acétique en plus de son rôle d'acétylation joue également le rôle de cosolvant, et dans ces conditions, le temps d'extraction se trouve fortement réduit et peut être divisé par un facteur 3 ou plus et le
15 rendement d'extraction est également accru par rapport à un procédé mettant en oeuvre un fluide supercritique tel que le CO₂ pur ou avec un cosolvant classique par exemple le méthanol.

Les gammes de température et de pression mises en
20 oeuvre au cours de l'opération d'extraction peuvent varier, à la condition que le fluide reste toujours dans un état supercritique.

Les gammes de température et de pression sont fonction en particulier de la nature du fluide
25 supercritique utilisé.

Généralement des températures de 20 à 120°C et des pressions de 30 à 500 bars sont adéquates.

Ainsi, dans le cas du CO₂ les gammes de pression et de température sont de 50 à 350 bars et de 20 à
30 100°C de préférence de 300 bars et de 80°C.

De telles conditions peuvent être maintenues pendant toute la durée du procédé, ou bien seulement au début du procédé d'extraction, où de telles conditions

correspondant à une forte masse volumique et à une température élevée - le phénomène prépondérant étant la solubilisation - permettent d'extraire très rapidement les composés extérieurs à la matrice.

- 5 Après quelques minutes c'est-à-dire par exemple après 5 à 20 minutes et compte tenu du régime diffusif, l'extraction devient plus favorable lorsque, à masse volumique constante, la viscosité du fluide supercritique est diminuée, c'est le cas en abaissant
10 les conditions opératoires par exemple à une pression de 90 à 150 bars et à une température de 40 à 50°C par exemple de 150 bars et 42°C.

- Dès que le temps d'extraction dépasse quelques minutes, c'est-à-dire par exemple de 20 à 60 minutes,
15 on peut considérer que l'extraction est totale avec un rendement voisin de 99,9%.

- Les rendements d'extraction sont dans tous les cas très élevés même lorsque les composés à extraire comprennent des composés chlorés où l'on atteint un
20 rendement de 98%.

- Le taux de solvant utilisé, c'est-à-dire le poids de fluide-solvant supercritique mis en oeuvre par rapport au poids de matériau à base de bois est en général de 10 à 100 kg de fluide/kg de matériau traité
25 par exemple de matériau à base de bois.

- Suite au procédé d'extraction proprement dit, le procédé selon l'invention comprend avantageusement une ou plusieurs étapes, par exemple jusqu'à 3 étapes de séparation physicochimiques, dans lesquelles on diminue
30 la masse volumique du fluide solvant, par exemple par une série de détentes et de réchauffages successifs au nombre de préférence de 1 à 3, afin de se rapprocher de l'état gazeux. Les conditions régnant dans ces étapes

successives seront par exemples les suivantes : 150 bars et 50°C, 100 bars et 60°C et 50 bars et 60°C.

Du fait que le pouvoir solvant du fluide diminue, on récupère ainsi les extraits précédemment solubilisés
5 lors de l'étape d'extraction.

Ces extraits se présentent sous la forme de liquides concentrés plus ou moins fluides, et peuvent être soit soumis encore à une opération de purification s'il s'agit de produits présentant un intérêt, par
10 exemple dans le cas de produits naturels présents dans le bois, soit spécifiquement traités et éventuellement détruits s'il s'agit de polluants ou de produits toxiques.

Le gaz obtenu à l'issue de la séparation est de
15 préférence recyclé vers l'étape d'extraction où il est reconditionné afin de le remettre dans des conditions de température et de pression pour qu'il soit dans un état supercritique, le gaz peut ainsi être tout d'abord refroidi à la pression atmosphérique, stocké sous forme
20 liquide, puis réchauffé et comprimé avant d'être envoyé dans le procédé d'extraction proprement dit.

Avant son recyclage, le gaz est de préférence purifié, par exemple par du charbon actif, afin d'éliminer les traces de produits organiques volatils
25 non séparés lors de l'étape précédente.

En effet, une purification poussée du gaz est généralement nécessaire sous peine de réduire grandement les performances d'extraction.

L'étape d'extraction peut être également
30 éventuellement accompagnée ou non d'une réaction chimique par exemple d'une délignification dans le cas où le matériau est du bois réalisée par exemple en présence d'ammoniaque, d'une amine, d'un alcool ou d'un

mélange à l'état supercritique d'un de ces composés avec le CO₂.

L'étape d'extraction peut aussi être éventuellement suivie d'une étape d'imprégnation visant
5 à renforcer ou à modifier les caractéristiques chimiques, physiques ou mécaniques du bois.

Ainsi, à partir de bois naturel l'extraction des produits volatils du type terpènes légers, acide gras ou encore de l'eau permet d'ouvrir la porosité
10 structurale. Dans ce cas, une imprégnation d'un polymère ou de précurseurs polymérisables est envisageable dans la place laissée vacante par l'étape d'extraction.

L'invention concerne également l'installation pour
15 la mise en oeuvre du procédé d'extraction décrit ci-dessus.

Cette installation est caractérisée en ce qu'elle comprend des moyens de mise en contact d'un matériau avec un fluide à l'état supercritique, des moyens pour
20 amener un fluide gazeux dans des conditions normales de température et de pression à l'état supercritique, et des moyens pour introduire un ou plusieurs additifs dans le fluide à l'état supercritique, un desdits additifs étant un surfactant.

De façon avantageuse, l'installation selon
25 l'invention peut également comprendre des moyens de séparation qui permettent de séparer le fluide-solvant des composés inorganiques et éventuellement organiques extraits.

Avantageusement, des moyens de recyclage du
30 fluide, ainsi que des moyens de purification du fluide avant son recyclage sont prévus.

Enfin, l'installation comprend des moyens de régulation de la pression qui permettent de réguler la pression dans les différentes étapes du procédé.

La figure 2 représente de manière schématique une
5 vue latérale en coupe de l'installation selon l'invention.

Il est bien évident qu'une telle figure ne représente qu'un exemple de réalisation d'une installation et qu'elle n'est donnée qu'à titre
10 illustratif et non limitatif.

Sur cette figure, sont représentés des moyens de mise en contact d'un matériau tel qu'un matériau à base de bois sous la forme de deux extracteurs ou autoclaves 1 et 2 placés en série, il est bien évident que
15 l'installation peut ne comprendre qu'un seul extracteur, ou bien qu'elle peut au contraire comprendre plus de deux de ces appareils par exemple jusqu'à 4.

Dans chacun des extracteurs 1, 2 est placé le
20 matériau, par exemple le matériau à base de bois, par exemple sous la forme de copeaux, et la température de chacun des extracteurs ou autoclaves est régulée par des moyens adéquats tels que par exemple une double enveloppe thermostatée.

25 Le volume des extracteurs est variable, il est fonction notamment de la quantité de matériau à traiter, il peut être facilement déterminé par l'homme du métier.

L'installation comprend également des moyens pour
30 amener un fluide à l'état supercritique. Ainsi, sur la figure 2, le fluide, par exemple du CO₂ à l'état gazeux en provenance d'une canalisation 15 de recyclage est-il refroidi et liquéfié par un échangeur "froid" 16. Le

fluide est pompé ensuite à partir d'une réserve liquide 3, par l'intermédiaire d'un débitmètre 4, à un débit variable par exemple de 10 à 1000 kg/h, à l'aide d'une pompe 5, par exemple une pompe de type membrane ou à piston, vers l'extracteur 1.

Avant d'être introduit dans l'extracteur 1 par l'intermédiaire d'une vanne 6, le fluide, par exemple le CO₂ pompé, est réchauffé dans un échangeur dit échangeur "supercritique" 7 dans lequel il est réchauffé en général au-delà de la température critique qui est par exemple de 31,1°C dans le cas du CO₂.

Dans le cas de l'installation représentée sur la figure 2, celle-ci comprend des moyens de séparation reliés par exemple au sommet du deuxième extracteur ou autoclave et qui comprennent par exemple trois séparateurs (8, 9, 10) de type cyclonique reliés en série, le dernier séparateur (10) étant ici un séparateur à reflux thermique.

Il est bien évident que le nombre, le type et la succession des séparateurs peuvent varier.

Les produits extraits du matériau à traiter tel que le bois sont soutirés (11, 12, 13) par exemple à la base des séparateurs et récupérés, soumis à des opérations de séparation ou d'extraction par exemple centrifugation, décantation ou extraction liquide/liquide ou détruites.

Le gaz issu de la séparation est épuré de manière poussée dans les moyens d'épuration que l'on a représentés ici sous la forme d'une colonne à reflux ou d'une colonne à charbon actif (14) placée sur les moyens de recyclage du fluide. Ces derniers comprennent une canalisation (15) qui renvoient le fluide gazeux vers l'échangeur froid (16).

Sur la figure 2, on a également représenté des moyens d'injection d'un additif ou cosolvant, sous la forme d'une pompe haute pression (17) débitant une quantité connue de cosolvant et d'une canalisation
5 (18).

On peut également introduire le cosolvant ou additif dans le premier autoclave (1).

A condition que la solubilité ne soit pas trop grande, par barbotage, le fluide tel que le CO₂ va se charger plus ou moins en fonction du temps de contact entre les deux corps. Ainsi à l'entrée de l'autoclave d'extraction, le fluide supercritique sera une solution homogène de fluide tel que de CO₂ et de cosolvant. On peut aussi préalablement mélanger la charge de matériau
10 à traiter par exemple de bois, par exemple en copeaux à une proportion connue de cosolvant avant l'opération d'extraction.

Enfin, l'installation comprend des moyens de régulation, notamment de la pression, dans les différentes parties du procédé, qui comprennent une chaîne de régulation composée de capteurs de pression, de régulateurs et de vannes à aiguille pilotées pneumatiquement.
20

25 EXEMPLE 1

On a réalisé l'extraction de composé inorganiques à partir de bois par le procédé de l'invention en utilisant une installation analogue à celle décrite dans la figure 2.

30 Le volume utile de l'extracteur (extracteur 1 ou 2) est de 0,73 litre, permettant le traitement d'une charge de copeaux de bois de 200 à 250 grammes. Cet

autoclave est réchauffé au moyen d'une double enveloppe thermostatée.

Le débit de la pompe de CO₂ peut varier de 7 à 15 kg/h.

5 Le CO₂ pompé à partir d'une réserve liquide est ensuite réchauffé en général au-delà de la température critique qui est de 31,1°C. Un cosolvant peut être utilisé, pour cela on utilise généralement le premier autoclave dans lequel on aura introduit le cosolvant.

10 On a tout d'abord étudié l'extraction de composés inorganiques de type CCA.

Les copeaux de bois d'une granulométrie de 0,6 mm à 1,2 mm, proviennent d'un broyat de pièces massives de dimensions 50 mmx15 mmx7 mm, d'essence de pin
15 sylvestre. Cette extraction peut être réalisée sur n'importe quelle essence de bois ou de matériaux à base de bois.

Les solutions d'imprégnation sont des solutions commerciales standards à base d'oxydes de chrome,
20 cuivre et arsenic.

Les analyses sont réalisées par absorption atomique après minéralisation des échantillons de bois par un mélange HCl/HNO₃ (3/1 v/v) au reflux pendant 2 heures.

25 Deux types d'additifs ont été mis en oeuvre lors des trois essais réalisés : à savoir le méthanol à 3% dans le CO₂, et un surfactant de la famille des polyfluoroéthers d'une masse molaire de 2500 g/mole et commercialisé sous la dénomination de KRYTOX® 157 FSL.

30 On a également fait varier la proportion d'eau mise en oeuvre en association avec le KRYTOX qui est de 100% et 200%, la teneur en KRYTOX étant de 100%.

Les teneurs en eau ou en KRYTOX des broyats sont exprimées en pourcentage par rapport à la charge initiale.

Les conditions opératoires sont les suivantes :

- 5 pression : 300 bars,
 température : 80°C
 masse volumique du CO₂ : 745 kg/m³,
 temps de contact : 24
 taux de solvant : 107
- 10 Les résultats obtenus lors des trois essais sont regroupés dans le tableau I suivant où les teneurs en polluants sont exprimées en g pour 100 g de bois.

TABLEAU I

Composés inorganiques	CO ₂ + Référence	3%MeOH eau ≈ 0% final	CO ₂ + Référence	KRYTOX 10% eau ≈ 100% final	CO ₂ + Référence	KRYTOX 10% eau ≈ 200% final
Cu	0,57	0,48	0,97	0,72	0,97	0,94
Cr	2,54	2,54	4,49	3,52	4,49	4,45
As	2,82	2,75	4,7	3,25	4,7	4,1
Total	5,93	5,77	10,16	7,49	10,16	9,49
Rendement d'extraction %		3		26		7

Le fait qu'un cosolvant polaire tel que le méthanol n'ait aucune influence alors que le "couple" polymère perfluoré et eau en a dans certaines proportions, permet d'affirmer que l'extraction est pilotée par un effet micellaire.

EXEMPLE 2

10

On a réalisé l'extraction de composés inorganiques à partir d'une matrice solide poreuse par le procédé de l'invention en utilisant une installation (non représentée) constituée de deux modules : un module d'extraction et un module de séparation.

Le CO₂, provenant d'une réserve de stockage est pressurisé à 7 Mpa par l'intermédiaire d'une première pompe, puis traverse un échangeur froid. Il est ensuite stocké à l'état liquide dans un autoclave (7 Mpa et 278 K), puis transféré jusque vers une deuxième pompe où il est porté à la pression d'extraction souhaitée.

Il est ensuite réchauffé dans un échangeur jusqu'à la température d'extraction.

Le CO₂, à l'état supercritique ($P > 7,3$ Mpa, $T > 304$ K) pénètre dans le module d'extraction, où il est mis en contact avec la charge à traiter par exemple avec une masse m de sable pollué en sel métallique. Les caractéristiques de l'installation sont regroupées dans le tableau II.

TABLEAU II

Pression maximale	30 MPa
Température maximale	353 K
Débit pompe CO ₂	0-15 kg/h
Extracteurs	1 l x 2
Séparateurs	0,3 l x 2

5 Le CO₂, chargé en ion métallique, sous la forme d'une micelle due à l'action de l'agent surfactant, passe ensuite dans le module de séparation, où s'effectue la séparation solvant-extrait.

10 Le CO₂, épuré et gazeux, est condensé pour être stocké à l'état liquide dans un pot de réserve de CO₂.

Après un temps d'extraction choisi (t₁), la pompe CO₂ est arrêtée et le circuit totalement déchargé du CO₂ par une série d'évents. L'extrait est recueilli au niveau de chaque séparateur.

15 Le support ou matrice sur lequel est réalisé l'extraction est du sable de silice (silice et Kaolin) dont les caractéristiques sont indiquées dans le tableau III

TABLEAU III: Caractéristiques du support

Granulométrie	0,8 à 2,5 mm
Diamètre des grains	2-2,5 : 20 % 1,6-2 : 40 % 1,25-1,6 : 25 % 1-1,25 : 10 % 0,8-1 : 5%
Propriétés chimiques	SiO ₂ : 99 % Al ₂ O ₃ : 0,3 % Fe ₂ O ₃ : 0,1 % Na ₂ O + K ₂ O : < 0,15 % CaO + MgO : < 0,15 %
Propriétés physiques	Humidité à l'ensachage : <0,1% Masse volumique réelle : 2,7 g.cm ⁻³ Masse volumique apparente: 1,6 g.cm ⁻³ pH : 7,5

5 On prépare des matrices synthétiques en contaminant artificiellement le lit de silice poreux décrit ci-dessus par des sels d'uranyles. Les conditions utilisées pour la préparation du support ou

10 Une première étape consiste à enrober le sable par le nitrate d'uranyle à une teneur en uranium de 868 ppm. Cette valeur correspond aux valeurs des contamination rencontrées et que l'on peut situer dans la gamme 1 g/kg à 10 g/kg.

15 Cette étape est précédée par une procédure d'imprégnation par le soluté et une procédure de séchage. Toutes les évaporations sont réalisées par l'intermédiaire d'un évaporateur rotatif. Une attention

toute particulière est portée à l'élimination totale du solvant de dissolution (méthanol), afin d'éviter que ce dernier ne soit à l'origine d'une augmentation des efficacités d'extraction due à un effet de cosolvant pour le CO₂ supercritique.

La procédure utilisée est la suivante :

- mise en contact d'une masse m₁ de soluté dans un volume V de solvant volatil S, avec une masse m₂ de support ;
- agitation de 30 minutes ;
- évaporation du solvant pendant 4 heures à une température T₁ ;
- séchage de la matrice imprégnée sous vide dans une étuve à la température T₂ ;
- mise en contact d'une masse m₃ de mélange eau/Krytox avec 900 g de matrice imprégnée directement dans le panier d'extraction.

Le solvant de dissolution utilisé est du méthanol de quantité Prolabo® Normapur® pour analyses et de pureté minimale 99 %.

Tableau IV : Conditions opératoires pour l'imprégnation du support avec du nitrate d'uranyle hexahydraté en tant que soluté

Masse molaire du soluté (g.mol ⁻¹)	502,13
Solvant de dissolution (S)	méthanol
Masse de soluté m ₁ (g)	2,2
Volume de solvant : V(ml)	100
Masse de support m ² (g)	1200
T ₁ (K)	343
T ₂ (K)	313
m ³ (g)	40

5

On procède ensuite à l'extraction proprement dite par le procédé de l'invention à partir de la matrice imprégnée, contaminée, ainsi préparée.

La teneur en métal de la matrice avant et après
10 extraction est déterminée par spectroscopie d'émission atomique (modèle Perkin Elmer 2380). Les échantillons de matrices imprégnées (100 à 400 g) sont d'abord digérés pendant 10 heures dans de l'acide nitrique 15 N en chauffant le mélange à 60 °C et en agitant
15 vigoureusement. Un volume connu de ces solutions (1 à 2 ml) est ensuite prélevé et dilué dans de l'eau déminéralisée. Les concentrations en métal analysées sont comprises entre 0 et 50 mg/l

le rendement d'extraction est alors défini par rapport au métal suivant la relation suivante :

$$\frac{(\text{masse}_{\text{métal}} \text{ initiale} - \text{masse}_{\text{métal}} \text{ finale})}{(\text{masse}_{\text{métal}} \text{ initiale})}$$

5

Deux essais d'extraction ont été effectués, dans le cas du nitrate d'uranyle en faisant varier le rapport Krytox/eau. Le tableau V récapitule les différentes consitions expérimentales, et le tableau VI donne les résultats d'extractions obtenus.

10

Tableau V : Conditions d'extraction utilisées

Fluide	CO ₂
Pression	30,4 MPa
Température	323 K
Débit pompe CO ₂	7 kg/h
Durée d'extraction	3 h

15

Tableau VI : résultats de l'extraction

Rapport eau/krytox	% d'extraction
20 g/20g	55,34
36,4g/3,6g	48,64

20

Il est ainsi démontré que des rendements d'extraction supérieur à 50 % de l'uranium, sous forme de nitrate d'uranyle peuvent être obtenus en mettant en oeuvre le procédé de l'invention sur une matrice sable.

REVENDICATIONS

1. Procédé d'extraction de composés inorganiques et/ou organiques à partir d'un matériau, caractérisé en ce que l'on met en contact ledit matériau avec un fluide dense sous une pression (P) et une température (T) telles que le fluide soit à l'état supercritique, en ce qu'un ou plusieurs additif(s) est(sont) ajouté(s) au fluide supercritique, un desdits additifs étant un surfactant, et en ce que les composés à extraire comprennent au moins un composé inorganique.

2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que suite à l'extraction, le fluide solvant et les extraits sont séparés par une ou plusieurs étapes de séparation physico-chimiques et le fluide solvant sous forme gazeuse est recyclé.

3. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'un des additifs est un cosolvant.

4. Procédé selon la revendication 3, caractérisé en ce que le cosolvant est choisi parmi les alcools, les cétones et leurs mélanges.

5. Procédé selon la revendication 4, caractérisé en ce que ledit cosolvant est présent à une concentration de 1 à 10% en poids par rapport au poids du matériau.

6. Procédé selon la revendication 3, caractérisé en ce que le cosolvant est l'eau.

7. Procédé selon la revendication 6, caractérisé en ce que l'eau est présente à une concentration totale de 1 à 300% en poids par rapport au poids du matériau.

8. Procédé selon la revendication 1 caractérisé en ce que ledit composé inorganique est choisi parmi les

métaux ou métalloïdes libres et les composés de ces métaux ou métalloïdes

9. Procédé selon la revendication 8 caractérisé en ce que lesdits métaux ou métalloïdes sont choisis parmi
5 les métaux lourds ; les métaux de la famille du cuivre ; les métaux de la famille du chrome ; les lanthanides ; les actinides ; les transuraniens ; les métaux alcalins et alcalino-terreux ; l'arsenic, le bore ; et les isotopes radioactifs ou non de ceux-ci.

10 10. Procédé selon l'une quelconque des revendications 8 et 9 caractérisé en ce que lesdits composés de métaux ou métalloïdes sont choisis parmi les oxydes, sels et composés organométalliques de ceux-ci.

15 11. Procédé selon la revendication 9 caractérisé en ce que ledit composé inorganique est choisi parmi les composés à base de cuivre, chrome et arsenic (CCA).

20 12. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que le surfactant est choisi parmi les polyperfluoroéthers.

13. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que le surfactant est présent à une concentration de 1 à 50% en poids par rapport au poids initial du matériau.

25 14. Procédé selon la revendication 1 caractérisé en ce que les additifs comprennent l'association d'eau et de surfactant.

30 15. Procédé selon la revendication 1 caractérisé en ce que le(les) composé(s) organique(s) à extraire sont comprennent au moins un composé choisi parmi les hydrocarbures polyacycliques aromatiques HPA, les chlorophénols, les polychlorophénols, les polychlorobiphényles (PCB), le lindane, le triazole,

les insecticides et fongicides organiques, et les composés fluorés.

16. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que l'on modifie les caractéristiques des composés organiques à extraire afin de les rendre plus solubles dans le fluide supercritique.

17. Procédé selon la revendication 16, caractérisé en ce que les composés organiques à extraire sont des chlorophénols et en ce qu'on les modifie par acétylation en les faisant réagir avec de l'anhydride acétique en excès, en présence ou non de triéthylamine.

18. Procédé selon la revendication 1 caractérisé en ce que le matériau est un matériau solide.

19. Procédé selon la revendication 18 caractérisé en ce que ledit matériau solide est un matériau solide poreux.

20. Procédé selon la revendication 19 caractérisé en ce que ledit matériau est choisi parmi les sols et les matériaux à base de bois.

21. Procédé selon la revendication 19 caractérisé en ce que le matériau est un matériau liquide.

22. Procédé selon la revendication 21 caractérisé en ce que ledit matériau liquide est une solution ou suspension.

23. Installation pour la mise en oeuvre du procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'elle comprend des moyens de mise en contact d'un matériau avec un fluide à l'état supercritique, des moyens pour amener un fluide gazeux dans des conditions normales de température et de pression à l'état supercritique, et des moyens pour introduire un ou plusieurs additifs dans le fluide à l'état supercritique, un desdits additifs étant un surfactant.

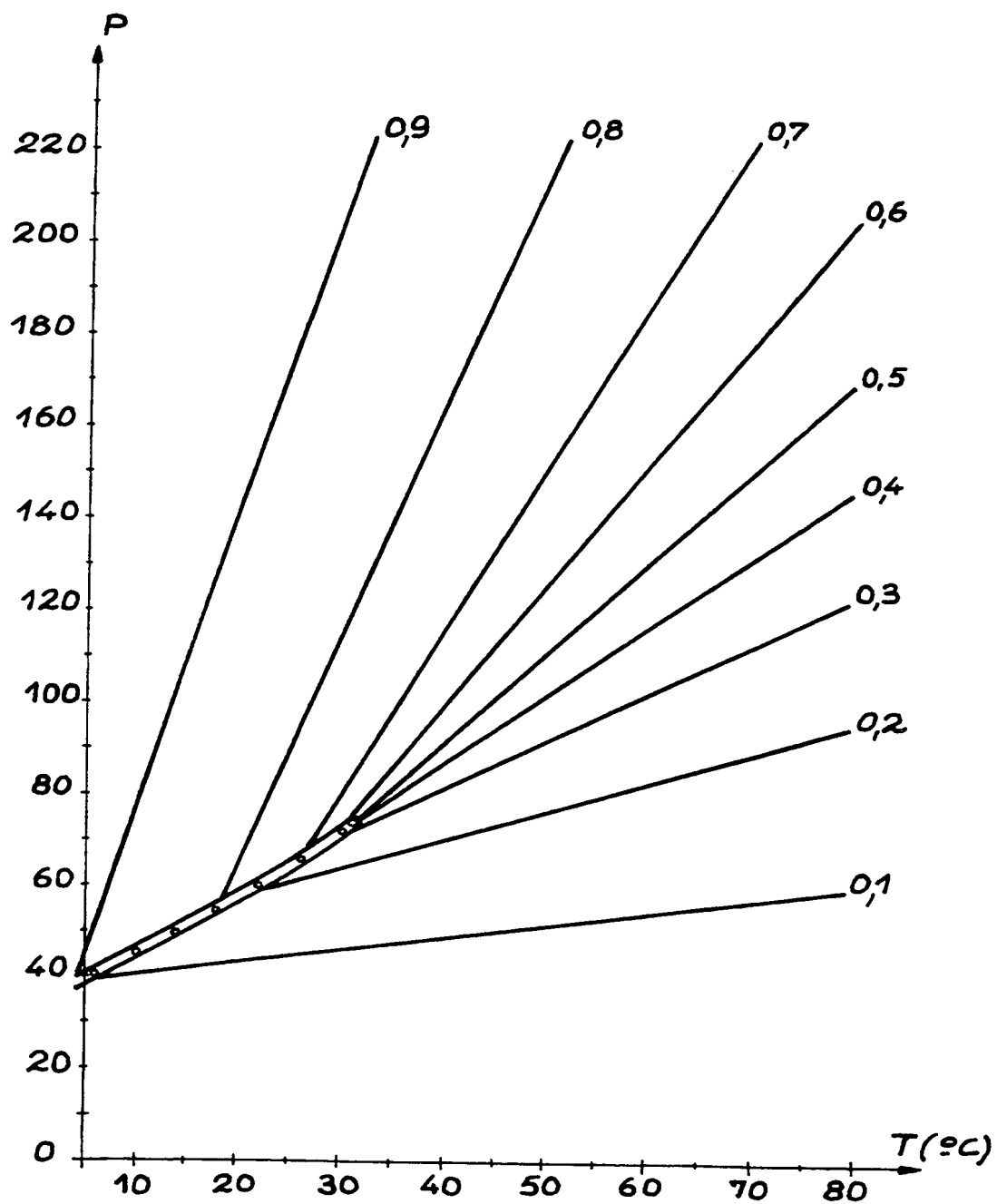


FIG. 1

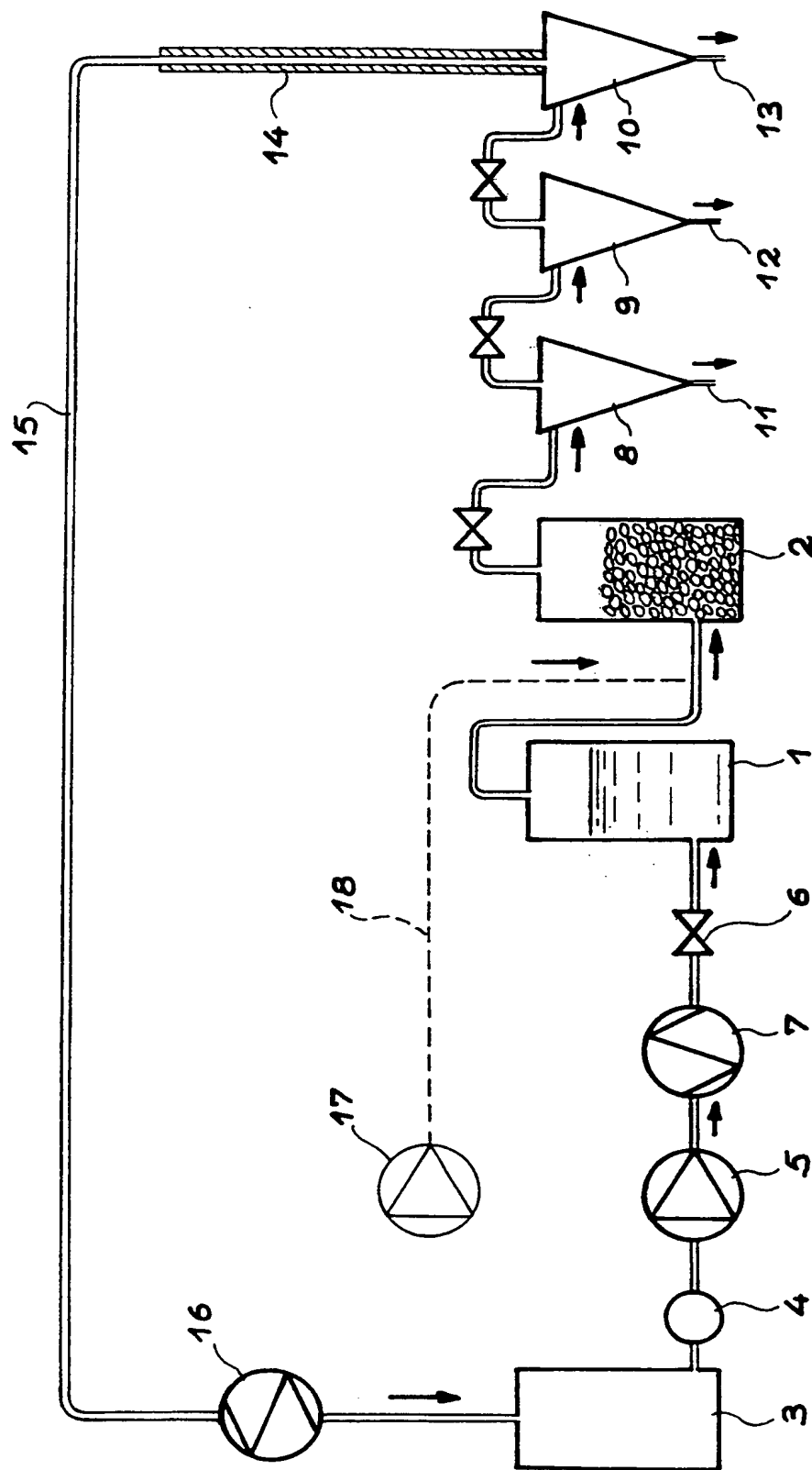


FIG. 2

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No.

PT/FR 97/01823

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 6 B01D11/02

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 6 B01D

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 124, no. 2, 8 January 1996 Columbus, Ohio, US; abstract no. 14689, A.YAZDI ET AL.: XP002054098 see abstract & PROC., ANNU. MEET. - AIR WASTE MANAGE. ASSOC, vol. 13, 1994, pages 94-105, --- -/--	1,2,6, 8-12, 18-20

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *G* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

2 February 1998

Date of mailing of the international search report

23.02.98

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Bertram, H

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Inter. Appl. No.

PCT/FR 01823

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 124, no. 14, 1 April 1996 Columbus, Ohio, US; abstract no. 184553, M.C.MENSINGER ET AL.: XP002054099 see abstract & ADV. FILTR. SEP. TECHNOL., vol. 9, 1995, pages 720-731,	1-4,15
A,P	--- CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 126, no. 26, 30 June 1997 Columbus, Ohio, US; abstract no. 344660, A.MEYER ET AL.: XP002054100 see abstract & J. CHROMATOGR. SCI., vol. 35, no. 4, 1997, pages 165-168,	1,16-20
A	--- US 5 364 475 A (K.L.LEVIEN ET AL.) 15 November 1994 see column 1, line 6 - line 10; figures 1,3 see column 4, line 32 - line 60	1-5,15, 23
A	--- DE 42 23 029 A (BIOPRACT GMBH) 3 March 1994 see claims 1,3,5,7 -----	1,6

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 97/01823

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 5364475 A	15-11-94	AU 5930494 A CA 2121095 A	09-02-95 31-01-95
DE 4223029 A	03-03-94	NONE	

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demi Internationale No
PCT/FR 01823

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 6 B01D11/02

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)
CIB 6 B01D

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si cela est réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 124, no. 2, 8 janvier 1996 Columbus, Ohio, US; abstract no. 14689, A.YAZDI ET AL.: XP002054098 voir abrégé & PROC., ANNU.MEET. - AIR WASTE MANAGE. ASSOC, vol. 13, 1994, pages 94-105, --- -/--	1,2,6, 8-12, 18-20

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

T document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

X document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

Y document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

Z document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

2 février 1998

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

2 3. 02. 98

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Bertram, H

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Form. Internationale No
CT/FR 97/01823

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 124, no. 14, 1 avril 1996 Columbus, Ohio, US; abstract no. 184553, M.C.MENSINGER ET AL.: XP002054099 voir abrégé & ADV. FILTR. SEP. TECHNOL., vol. 9, 1995, pages 720-731,	1-4,15
A,P	--- CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 126, no. 26, 30 juin 1997 Columbus, Ohio, US; abstract no. 344660, A.MEYER ET AL.: XP002054100 voir abrégé & J. CHROMATOGR. SCI., vol. 35, no. 4, 1997, pages 165-168,	1,16-20
A	--- US 5 364 475 A (K.L.LEVIEN ET AL.) 15 novembre 1994 voir colonne 1, ligne 6 - ligne 10; figures 1,3 voir colonne 4, ligne 32 - ligne 60	1-5,15, 23
A	--- DE 42 23 029 A (BIOPRACT GMBH) 3 mars 1994 voir revendications 1,3,5,7 -----	1,6

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres

des brevets

Dem. Internationale No

PCT/F/01823

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 5364475 A	15-11-94	AU 5930494 A CA 2121095 A	09-02-95 31-01-95
DE 4223029 A	03-03-94	AUCUN	

